



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind asigurarea unui cadru unitar pentru management-ul proiectelor finanțate prin împrumuturi externe contractate sau garantate de stat, rambursabile sau nerambursabile, inclusiv privind plata specialiștilor români care își desfășoară activitatea în cadrul Unităților de Management de Proiect

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind asigurarea unui cadru unitar pentru management-ul proiectelor finanțate prin împrumuturi externe contractate sau garantate de stat, rambursabile sau nerambursabile, inclusiv privind plata specialiștilor români care își desfășoară activitatea în cadrul Unităților de Management de Proiect, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.64 din 15.04.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare, înființarea unor Unități de Management de Proiect la nivelul ordonatorilor de credite bugetare, al beneficiarilor de împrumuturi externe sau al altor entități beneficiare de proiecte cu finanțare externă, în scopul trecerii la economia de piață. După cum rezultă din Nota de fundamentare, existența acestor unități este stabilită prin acordurile de finanțare, entitățile ce au calitatea de împrumutat sau de beneficiar fiind obligate să constituie asemenea colective pe durata executării proiectelor.

Proiectul asigură astfel cadrul unitar pentru managementul proiectelor finanțate prin împrumuturi externe contractate sau

garantate de stat, stabilind totodată, și modul de selecționare și de plată a personalului român care își va desfășura activitatea în cadrul unităților de management respective.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit căroră ordonanța de urgență se legitimează **pe necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

Menționăm în acest sens că necesitatea unei reglementări, fie ea chiar stringentă nu poate justifica singură procedura ordonanței de urgență, pentru aceasta impunându-se, în plus, existența unei împrejurări deosebite care să poată fi calificată "caz excepțional". Dacă asemenea împrejurări există, ele trebuie prezentate și motivate în Nota de fundamentare.

3. Semnalăm că în mod greșit Nota de fundamentare, care însoțește proiectul, a fost intitulată Expunere de motive.

II. Observații de fond

1. Nici din Nota de fundamentare și nici din cuprinsul art.1 nu rezultă dacă Unitățile de Management de Proiect se vor constitui obligatoriu pentru orice proiect cu finanțare externă sau numai pentru proiectele mai complexe care presupun o logistică de aplicare. Verbul "se înființează", neurnat de vreo nuanțare presupune constituirea unităților întotdeauna.

Pe de altă parte, nu se înțelege nici dacă, pe lângă un ordonator de credite beneficiar de asemenea proiecte, se constituie **o singură unitate pentru toate eventualele proiecte cu finanțare externă sau câte una pentru fiecare proiect.**

Credem că se impun precizările necesare pentru a se evita o extindere nejustificată a unor astfel de unități care ar consuma o bună parte din substanța împrumuturilor. Aceasta cu atât mai mult cu cât, în afara celor deja relevate, textul art.1 se referă generic la "împrumuturi externe rambursabile sau nerambursabile" și în plus mai adaugă sintagma "precum și altor credite sau împrumuturi similare" care va permite înființarea unor asemenea unități de management pentru orice situație.

2. După cum rezultă din cuprinsul art.4 și 5, personalul care își va desfășura activitatea în unitățile de management va beneficia de drepturi **derogatorii** de la legislația existentă privind salarizarea cât și de la Codul muncii.

Deși se invocă practica internațională în remunerarea consultantilor, apreciem că aplicarea acestor propuneri de salarizare a personalului UMP creează o discrepanță vădită între salariile specialiștilor din unitățile beneficiare de împrumut, la nivelul cărora se înființează și funcționează Unitățile de Management de Proiect și personalul preluat de aceste unități care, potrivit art.5 ar urma să primească până la 4,5 milioane lei/zi (300 \$ SUA/zi).

De aceea, credem că ar fi utilă o analiză asupra acestor posibile implicații.

3. Având în vedere că personalul U.M.P. va fi alcătuit din **cetățeni români**, considerăm că norma de la art.6, potrivit căreia veniturile acestui personal nu se impozitează, este de natură să creeze o inechitate față de ceilalți salariați, mai ales că și nivelul veniturilor este mult mai ridicat decât al acestora.

4. Față de observațiile formulate mai sus, propunem revederea art.4, 5 și 6.

III. Observații de tehnică legislativă și de redactare

1. Potrivit art.33 din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorii de credite sunt "conducătorii autorităților publice ...". Este deci vorba de **persoane fizice**, la nivelul cărora nu se pot constitui Unități de Management de Proiect, așa cum prevede art.1 din proiectul ordonanței de urgență; acestea se pot constitui doar la nivelul unităților respective. Credem, de asemenea, că ar trebui precizat la ce "alte entități" se referă textul.

Totodată, la același art.1, propunem înlocuirea sintagmei "denumite în cele ce urmează" cu expresia "denumite în continuare".

Semnalăm faptul că deși proiectul reglementează constituirea Unităților de Management de Proiect abrevierea acestei denumiri se face din limba engleză, respectiv PMU. Este deci necesară înlocuirea acesteia cu U.M.P., atât în art.1 cât și pe întreg parcursul proiectului.

De asemenea, din cuprinsul art.1, propunem eliminarea denumirii în engleză a unităților de management, întrucât în actele normative se utilizează exclusiv expresii în limba română.

Față de cele de mai sus, se impune reformularea corespunzătoare a art.1.

2. La art.2, conform exigențelor de tehnică legislativă, marcarea celor două alineate trebuie făcută cu cifrele (1) și (2), iar în cuprinsul alineatului 2, este necesară înlocuirea liniuțelor prin literele a) - g).

3. Având în vedere faptul că decizii de natura celor prevăzute la art.3 pot lua doar ordonatorii **principali** de credite și **conducătorii** autorităților beneficiare de împrumuturi, propunem reformularea finalului respectivului articol, astfel:

"... a ordonatorului principal de credite sau a conducătorului entității beneficiare de împrumut".

4. La art.4 menționăm că instituția "transferului în interesul serviciului" nu mai are relevanță juridică în prezent.

5. Pentru a nu crea confuzii între categoria de "colaboratori externi" utilizate în art.4 pentru a desemna specialiști români angajați pe bază de convenții civile și "consultanții externi" despre care se vorbește în art.6, este necesar ca aceștia din urmă să fie denumiți "consultanți străini" pentru a sublinia faptul că ei nu sunt cetățeni români.


6. Propunem înlocuirea expresiei "și/sau din componența financiară locală de contrapartidă" din cuprinsul art.7, expresie care în context este eronată, cu expresia consacrată "cota parte de contribuție a României ...".

7. Deoarece primul alineat al art.8 reia dispozițiile art.78 din Constituție, propunem ca acesta să fie eliminat.

8. La actualul alin.2 al art.8, propunem ca expresia "acestei Ordonanțe de Urgență a Guvernului" să fie înlocuită cu expresia "prezentei ordonanțe de urgență".

Totodată, în același alineat, este necesar să se prevadă expres actele normative avute în vedere de inițiatori pentru abrogare.

PREȘEDINTE
Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 405 21.04.99